

แบบฟอร์มการเขียนแบบถอดประสบการณ์การเรียนรู้ ด้านการเสนอบทความวิจัยในการประชุมวิชาการนานาชาติที่มหาวิทยาลัย Oxford

1. ชื่อ-สกุล ผู้เล่าเรื่อง ... Asst. Prof. Supranee Sugaraserani คณะวิชา/หน่วยงาน Faculty of Accountancy

2. ชื่อ-สกุล ผู้บันทึก ... Asst. Prof. Supranee Sugaraserani คณะวิชา/หน่วยงาน Faculty of Accountancy

3. บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้เล่าเรื่อง

อาจารย์ประจำคณะบัญชี ทำหน้าที่สอนนักเรียนนอกคณะ สำหรับรายวิชาที่เป็น Core Course ได้แก่ Managerial Accounting

4. เรื่องที่เล่า

การเสนอบทความวิจัยในการประชุมวิชาการนานาชาติที่มหาวิทยาลัย Oxford

5. บริบทหรือความเป็นมาของเรื่องที่เล่า

ด้วยมหาวิทยาลัยรังสิต วางระเบียบปฏิบัติสำหรับบุคลากรสาขาอาจารย์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านวิชาการ โดยกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านต้องมีผลงานนำเสนอในลักษณะงานวิจัย สร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ทั้งนี้เพื่อปรับสถานะของตนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้เล่าไม่เคยนำเสนองานวิจัยในการประชุมวิชาการใดๆมาก่อน แต่จากงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากทางสถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยรังสิตเรื่อง “The Relationship Between Corporate Governance and The Stock Price Of Listed Companies In MAI Using Felthem– Ohlson Valuation Model” ผู้เล่าได้พัฒนาแนวคิดเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยและกลุ่มเป้าหมายการวิจัย ทำให้ได้ผลงานวิจัยต่อเนื่องอีก 1 เรื่อง คือ “QUALITY-IMAGE OF STOCKS IN MAI AND JUDGMENT OF INVESTORS: EMPIRICAL EVIDENCE OF CG AND ROIC” ซึ่งผู้เล่าได้ตั้งเป้าหมายการนำเสนอบทความวิจัยเรื่องดังกล่าวในการประชุมวิชาการนานาชาติ

6. วิธีการ/ขั้นตอน หรือกระบวนการที่ทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ

6.1 ขยายกรอบแนวคิดงานวิจัยจากงานวิจัยเดิม ซึ่งได้จากการอ่านบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการศึกษาใหม่

6.2 ศึกษาและทบทวนผลงานวิจัยในอดีตตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่มีเพิ่มเติม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยเลือกทฤษฎีและตัวแบบความสัมพันธ์ของนักวิจัยทางบัญชีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในด้านที่ตรงประเด็นการศึกษาของเรา นำมาใช้ และทำการศึกษจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ

6.3 Search ข้อมูลเกี่ยวกับ Conferences ต่างๆ (ส่วนใหญ่ช่วงเวลาที่จัดจะอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน คือ ไตร

มาตราที่ 2-3) ที่มีขอบเขตของเนื้อหาการประชุมวิชาการตรงกับเรื่องที่ทำวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสการตอบรับ และการวางแผนการดำเนินงานให้สามารถผลการวิจัยและการส่งผลงานได้ตามเวลาที่เหมาะสม ซึ่งพบว่าที่การประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัย Oxford เน้นการวิจัยประเภท Academic Research มีทฤษฎีรองรับและใช้สถิติขั้นสูง ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประเภทงานวิจัย Empirical Research

6.4 วางแผนงานวิจัยโดยตั้งเป้าหมาย ให้เสร็จในระยะเวลาที่การประชุมวิชาการระดับนานาชาติของสถาบันต่างๆ มีการประชาสัมพันธ์ ให้ส่งผลงานเข้าพิจารณา คัดเลือก

6.5 ดำเนินงานวิจัย และค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหา ที่สำคัญต้องมีการพูดคุย แสดงความคิดเห็น วิจารณ์ประเด็นต่างๆที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยกับ เพื่อนร่วมงาน หรือ Mentor ตลอดเวลาระหว่างการทำวิจัย เพื่อให้เกิดการ clear ในประเด็นที่เกิดขึ้น

6.6 นำบทความงานวิจัยให้ เพื่อนร่วมงาน หรือ Mentor อ่านเพื่อถกเถียงและ วิจารณ์ การเขียน รูปแบบการนำเสนอและอื่นๆ และเช่นเดียวกัน ผู้วิจัยก็ต้องอ่านบทความตนเองซ้ำ หลายๆครั้ง เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งอาจจะต้องแก้ไขหลายครั้ง

6.7 พัฒนาและปรับปรุงงานวิจัยครั้งสุดท้ายหลังจากการนำเสนอ เพื่อตีพิมพ์

7. เทคนิคหรือกลยุทธ์ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

7.1 ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือกให้ตรงกับหัวข้อของงานประชุมวิชาการ

7.2 ต้องตระหนักว่าการเรียนรู้ให้แตกฉาน จำเป็นต้องเป็นนักอ่าน นักคิด นักวิจารณ์ และรู้จักการประยุกต์ใช้

7.3 ต้องยอมรับการวิจารณ์ ความคิดเห็นที่แตกต่าง และพร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกด้าน

8. ผู้ที่มีส่วนร่วมทำให้เกิดความสำเร็จ และบทบาทของบุคคลนั้น

ผู้ที่มีบทบาทสำคัญให้เกิดความสำเร็จ คือ อาจารย์ยัวร์ก ค่องไส ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำวิจัย และนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มีความสามารถในการสถิติวิเคราะห์

ผู้เล่า ถือว่า อาจารย์ยัวร์ก ค่องไส คือ Mentor ของผู้เล่า ซึ่งสามารถถกเถียงกันในเชิงวิชาการได้อย่างเต็มที่ ด้วยมีความคิดที่เปิดกว้าง มีความรู้เชิงทฤษฎีที่ทันสมัย และเป็นผู้แนะนำให้ผู้เล่าใช้ model ในการทำวิจัย นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ที่มีความเข้าใจอย่างดีด้านสถิติ คณิตศาสตร์ จึงทำให้ผู้เล่าสามารถใช้ Mentor เป็นผู้ทวนซ้ำความถูกต้องของการเลือกใช้เครื่องมือทางสถิติและคณิตศาสตร์ที่เหมาะสมกับ data ในการวิจัยได้อย่างดี

9. อุปสรรคหรือปัญหาในการทำงาน และแนวทางในการแก้ปัญหา/อุปสรรคดังกล่าว

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. งบประมาณการทำวิจัยจำกัด	1. ไม่ขอยกงบประมาณ และทำการพัฒนาหัวข้อ และงานวิจัยจากงานวิจัยเดิม โดยใช้ทุนตนเอง

2. ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย (ประสบการณ์ถือว่าน้อยมาก)	2. ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง โดยการอ่านบทความต่างๆ ตำรา เป็นจำนวนมาก จนเกิดความเข้าใจในประเด็นต่างๆที่ต้องการ ที่สำคัญคือการหา Mentor ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและมีใจที่เปิดกว้างมาช่วย shape up ผลงาน
3. การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานค่อนข้างจำกัด	3. ใช้ทุนตนเองสำหรับค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้รับการสนับสนุน ถ้ามีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองและต้องการเรียนรู้การพัฒนาทางวิชาการของสถาบันการศึกษาในประเทศต่างๆ
4. ไม่สามารถทำงานที่ใช้ความคิดและสมาธิที่มหาวิทยาลัย	4. ทำงานช่วงกลางคืนและระหว่างวันหยุดที่บ้าน

10. ผลลัพธ์หรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นคือ

- 10.1 สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยรังสิตและคณะบัญชี
- 10.2 เป็นประโยชน์สำหรับ academic quality-assurance.
- 10.3 ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยในประเด็นการพัฒนานุคลากรสายอาจารย์

11. การเรียนรู้ของผู้เล่าเรื่องจากประสบการณ์ความสำเร็จดังกล่าว

- 11.1 การค้นหาและการเลือกสถาบันที่จัดการประชุมวิชาการนานาชาติ
- 11.2 กระบวนการส่งบทความวิจัยเข้ารับการคัดเลือก
- 11.3 การได้รับความรู้ใหม่ๆจากหลายศาสตร์ในการประชุมวิชาการนานาชาติที่มหาวิทยาลัย Oxford
- 11.4 มุมมองอื่นๆและข้อบกพร่องของงานวิจัย ซึ่งได้รับจากการวิจารณ์ของผู้ที่เข้าร่วมการประชุมฯ
- 11.5 Format บทความวิจัย ที่นิยมใช้
- 11.6 การพัฒนาหัวข้อ และการต่อยอดงานวิจัย

12. สมรรถนะ (ความรู้ ทักษะ หรือทัศนคติ) ของผู้เล่าเรื่อง

- 12.1 ทักษะในการเขียนบทความวิจัยดีขึ้น
- 12.2 ทักษะในการใช้ภาษาทางวิชาการ สำหรับการเขียน ดีขึ้น
- 12.3 มีความรู้เชิงวิชาการ และความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

13. ผลงานเชิงประจักษ์ของผู้เล่าเรื่อง คือ

บทความวิจัย เรื่อง QUALITY-IMAGE OF STOCKS IN MAI AND JUDGMENT OF INVESTORS: EMPIRICAL EVIDENCE OF CG AND ROIC ตีพิมพ์ใน 14th FRAP Proceeding ของ acrn-journals โดย ACRN Oxford Academic Research Network.